

Vodohospodářské důsledky změny klimatu

Pochybovači a skeptici změny klimatu

Ing. Martin Dočkal Ph.D.

B-613, tel:224 354 640,
dockal@fsv.cvut.cz



Je všechno takové, jak se říká?

- Ne všichni jsou zajedno – názory odpůrců
Kutílek
Lomborg
- Fakta, která je třeba vzít v úvahu
- „Podvody“ a neetické jednání vědců
- Co je vlastně důležité???
- Komentář k filmu „Velký podvod s globálním oteplováním“

prof.Ing.Miroslav Kutílek, DrSc.

- *1927, FSV ČVUT v Praze, Obor Vodní hospodářství
- K143, Čestný člen Mezinárodní pedologické unie
- Šéfredaktorem žurnálu Soil and Tillage Research
- Jeho nejcitovanější knihou je mezinárodně uznávaná Soil Hydrology

...říká, že:



Klima ovlivňují:

- Astromonické faktory
 - Milankovičovy cykly
 - Sluneční aktivita
- Posun kontinentů
- Skleníkové plyny
- Termohalinová cirkulace, mořské proudy
- Aerosoly, vulkány, asteroidy
- Vegetační kryt
- Magnetické pole Země

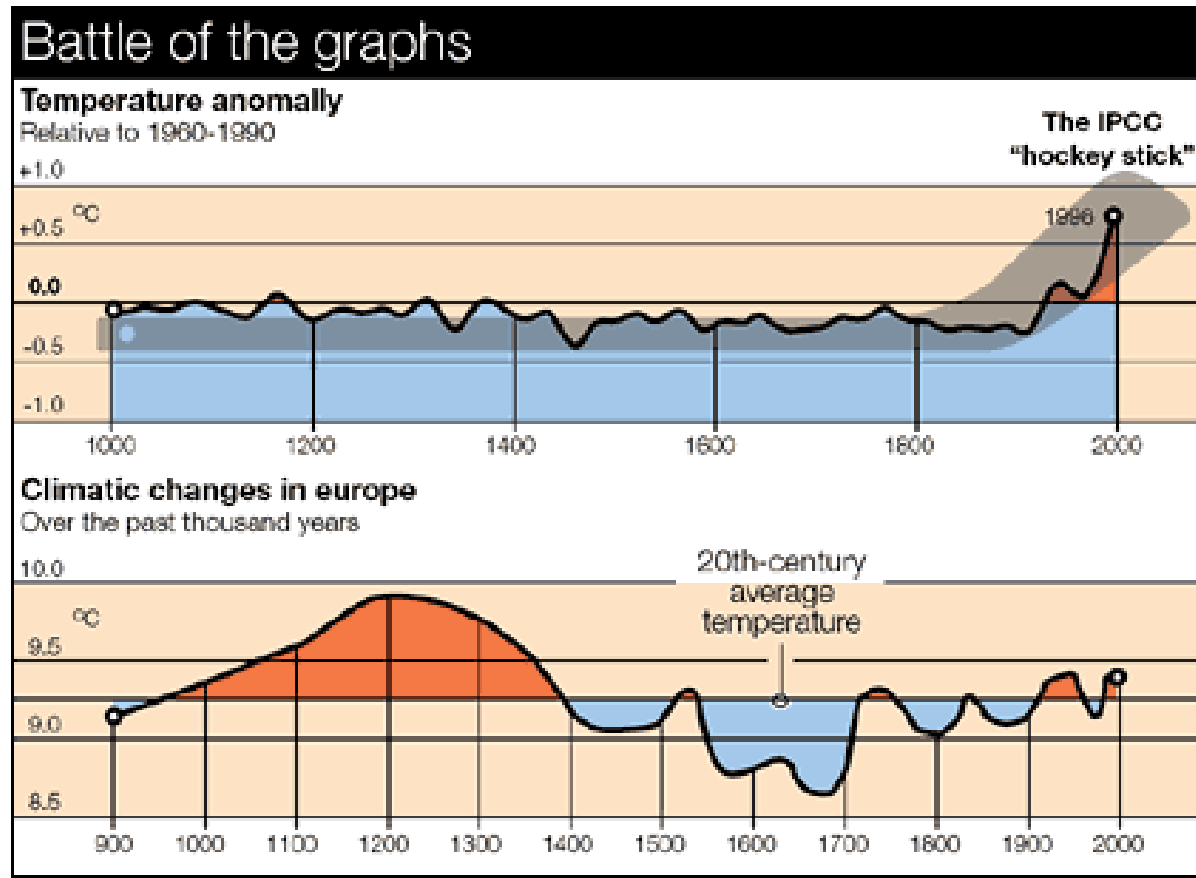
...což my víme, ale někdo příčiny změny zjednodušuje na nárůst CO₂!

Kutílek X IPCC

- Otázka „Kdo za to může?“ je velmi zavádějící, nicméně IPCC ji má jako základní problém...
- Politická dohoda \neq vědecké prověření hypotézy
- Konsensus je neslučitelný s vědeckými postupy
- IPCC předstírá, že protiargumenty jejich tvrzení neexistují! Vyskytnou-li se, prostě je ignorují...

Předstíraná významnost hokejky

- Nedostatečný soubor zdrojových dat
- McIntyre a McKittrick versus Mann
- Climategate



Jak to tedy je?

- ZK-ANO, je to jako pohyb po eskalátorech
- ZK přivodí zánik civilizace-NE
 - 6 Ma – z pralesa savana, z 4 na 2 nohy
 - 11ka – chladné období nutí H.s.s. pěstovat obilí
 - 5,5-5,2 ka Sahara se stává aridní, lidé jdou k Nilu a vzniká Stará říše
- Změna CO₂ vyvolává nástup glaciálů a interglaciálů-NE
 - je to právě naopak
- Dnešní teplota je max z celého holocénu (11,5 ka)-NE
 - Římská i Středověká perioda byly teplejší

Jak to tedy je?

- Rychlost zvyšování teploty nemá obdoby-NE
→ Náš interglaciál nastoupil rychleji
- Zvyšování CO₂ způsobuje vysychání půdy-NE
→ Vyšší CO₂ snižuje spotřebu vody na transpiraci.
- Zvyšování CO₂ způsobí hladomory-NE
→ CO₂ hnojí
- Moře vystoupí o metry-NEPRAVDĚPODOBŇÉ
→ Dnes stoupá o 1,8mm/rok
- Oteplování je způsobeno především CO₂-NEPŘESNĚ
→ Působí mnohem více faktorů

Statistik a změna klimatu

Bjørn Lomborg: Zchlad'te hlavy „Cool it“

Skeptický ekolog o globálním oteplování

<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani//1096>

898594-udalosti-

komentare/212411000371210/

Čas 42:50



Změna klimatu existuje

Názory B.Lomborga na změnu klimatu:

- Ve 20. století docházelo k výraznějším klimatickým změnám, jejichž trend i nadále pokračuje.
- Dochází ke globálnímu oteplování (i když jeho projevy jsou v různých místech zeměkoule poněkud odlišné)
- Odhad IPCC z roku 2007 o nárůstu 2,6 °C za století není nesprávný,
- Snížením emisí CO₂ můžeme růst teploty zpomalit a proto je dobré emise CO₂ snižovat.

ZK je, ale....

Lomborg zásadně nesouhlasí se způsobem, jakým se diskuse o ZK vede, ať již z té či oné strany.

- Klimatická změna je problémem, rozhodně však ne koncem světa. A je na nás, jak se s nimi vyrovnáme.
- Proti změnám klimatu a jejich důsledkům bychom měli něco dělat, musíme však zůstat zcela realističtí.
- Musíme přestat křičet a vrátit se k rozumnému dialogu a k věcným řešením.

Zdanit emise CO₂

- Emise CO₂ by měly být zdaněny na ekonomicky přiměřené úrovni cca 2 US\$/t s postupným zvyšováním na max. 14 US\$/t .
- I když efekt tohoto opatření nebude závratný, lze očekávat snížení emisí o cca 5%, tedy snížení teploty o 0,1 °C.

Investice do výzkumu

Jsou katastrofálně nízké:

- Investice do výzkumu i vývoje OZE a energetické efektivity jsou nyní nejnižší za posledních 25 let

B.L. navrhuje:

- Vynakládat 0,05 % HDP na výzkum a vývoj bezemisních energetických technologií, včetně :
 - využití obnovitelných zdrojů,
 - jaderné energie,
 - jaderné fúze,
 - ukládání uhlíku,
 - dalších možností.
- Upozorňuje i na to, že podobně jako tomu bylo u kosmického výzkumu, mohou tyto investice přinést řadu neočekávaných vedlejších pozitivních efektů.

ZK – politický problém

- ZK je nejen o energetický a ekonomický problém, ale především o problém POLITICKÝ.
- Je totiž řada dílčích problémů, které by se daly jednoduše vyřešit politickým rozhodnutím, například větším omezením maximální rychlostí a výkonů automobilů, které by přineslo nejen snížení emisí, ale i vedlejší, avšak významné efekty.
- To však pokládá za velmi málo průchodné, protože proti tomu se postaví mocné zainteresované lobby ☹

Cíl = Snižování globální teploty???

- Cíl je neefektivní!!!
- Proti ZK lze bojovat ekonomicky výhodnějším způsobem.
- Nebezpečí zvyšování počtu nemocných na subtropické a tropické choroby lze eliminovat jejich prevencí, proti záplavám lze bojovat zvyšováním hrází a výstavbou přehrad, apod.

Cíl rozvoje světa?

Zásadním rozhodnutím je, jakou cestu pro společnost si zvolíme :

- Zaměříme se na ekonomiku (vyšší růst)
- Zaměříme se na zachování životního prostředí, (svět s nižším růstem)

Musíme být schopni se příštím generacím podívat přímo do očí s tím, že jsme dělali jen to, co je skutečně dobré.

Ekologisté a ekonomisté

- Ekologisté pokládají celý vesmír za nedotknutelný a zbožnili každou jeho část (kromě člověka).
- Ekonomisté pokládají celý vesmír pouze za objekt výroby a obchodování a zbožnili trh.

Proto je nutno všechny aktivity ekologů i ekonomů brát s určitým nadhledem.

Lomborg, který není ani ekolog, ani ekonom, ale spíše REALISTA, ukazuje jak.

Film The Great Global Warming Swindle

Je to skutečně podvod?”

Jedná se o pseudo-dokumentární film britské televizní produkce Martina Durkina, který dává špatnou interpretaci datům i výrokům některých vědců (viz předmluva R.Tolasz)

Závěr:

Příčiny ZK jsou skutečně různé a působí společně

Boj proti ZK se stal politickou otázkou a nástrojem lobby – je třeba „zchladit hlavy“+ postupovat realisticky

Jsou i jiná řešení, jak se s problémem vypořádat (adaptace,...)

Ne všechno, co se píše a je zfilmováno, je pravda
→ JE TO MNOHDY KLAM!